



NSP/2014/027

ZAPISNIK 2. seje Nacionalnega sveta za plačila

Datum in čas seje: 19. 12. 2014, od 10:30 do 13:00

Lokacija seje: Banka Slovenije

Prisotni člani: Darko Bohnec (predsednik Nacionalnega sveta za plačila), Simon Anko (namestnik predsednika Nacionalnega sveta za plačila) (oba Banka Slovenije), Mojca Kunšek (Agencija RS za javnopravne evidence in storitve), Boris Bjelica (Banka Koper d.d.), Miran Vičič (Bankart d.o.o.), Jana Ahčin (Finančna uprava RS), Tomaž Okorn (Gospodarska zbornica Slovenije), Boštjan Fabjančič (MasterCard Europe sprl), Brigita Gašperin (Ministrstvo za finance), Nevenka Šubelj (Trgovinska zbornica Slovenije), Aleksandra Miklavčič (Uprava RS za javna plačila), Boštjan Krisper (Zveza potrošnikov Slovenije)

Prisotni namestniki članov: Davor Lekić (Javna agencija RS za varstvo konkurence), Janez Stajniko (Nova KBM d.d.), Matevž Pirnat (Nova Ljubljanska banka d.d.), Ivan Mohar (Slovensko zavarovalno združenje), Borut Tomažič (Združenje bank Slovenije)

Ostali prisotni: Tanja Bakan Rožič (Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo), France Arhar (Združenje bank Slovenije), Marjeta Stanovnik (Abanka d. d. – predstavnica delovnega telesa na Združenju bank Slovenije), Peter Antičevič (Nova Ljubljanska banka d. d. – predstavnik delovnega telesa na Združenju bank Slovenije), Aljoša Šega, Maruša Plavec, Jure Šupek, Andreja Birsa, Nina Frkovič, Anja Rijavec Uršej (vsi Banka Slovenije)

Odsotni: Erik Osolin (E-Funds International Limited), Gojmir Nabergoj (Intesa Sanpaolo Card d.o.o.), Sabina Koleša (Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo), Irena Vodopivec Jean (Združenje bank Slovenije)

Predlog dnevnega reda:

1. Dosedanje aktivnosti Nacionalnega sveta za plačila
2. Direktiva o plačilnih računih (PAD) in njena implementacija
3. Izvršnica
4. Uvedba nove optično čitljive kode na obrazec UPN
5. Virtualne valute
6. Delo Odbora za plačila malih vrednosti v eurih (ERPb)
7. Odprta vprašanja po končani migraciji na SCT in SDD: E-soglasja v shemah direktnih obremenitev SEPA
8. Javnost E-novic Nacionalnega sveta za plačila

Uvod

D. Bohnec je pozdravil prisotne na seji Nacionalnega sveta za plačila (v nadaljevanju NSP) in jih pozval k potrditvi dnevnega reda seje.



NSP/2014/027

Sklep: Udeleženci so soglasno potrdili predlog dnevnega reda seje.

Ad 1)

Dosedanje aktivnosti Nacionalnega sveta za plačila

A. Birsa je predstavila aktivnosti NSP v letu 2014.

Po končani predstavitvi je D. Bohnec prisotne na seji NSP povabil, da izrazijo svoje mnenje glede dosedanjega dela ter pričakovanja in poglede na prihodnje delovanje NSP. F. Arhar je pozdravil ustanovitev NSP in obenem izpostavil delo, ki na področju plačil poteka v okviru Združenja bank Slovenije (seje Odbora za plačilni promet, izobraževalni seminarji, delovne skupine itd...). Poudaril je, da se trenutno plačilni promet sooča z napredkom v tehnologiji ter vse večjimi potrebami po unifikaciji, čemur morajo slediti tudi slovenske banke. Tako je bila pred kratkim sprejeta odločitev Nadzornega sveta Združenja bank Slovenije, da združenje z novim letom (torej z letom 2015) ponovno postane član Evropskega sveta za plačila (EPC), iz katerega je sicer z letom 2014 izstopilo. S ponovnim članstvom ZBS v EPC bo ponudnikom plačilnih storitev v Sloveniji poleg sodelovanja omogočen tudi dostop do informacij z bistveno nižjimi stroški, kar je posledica nove osnove za zaračunavanje članarine v EPC. B. Gašperin je povedala, da se na ravni EU veliko dogaja na področju zakonodaje s področja plačil, in sicer je omenila predlog uredbe o medbančnih provizijah za kartične plačilne transakcije in novo direktivo o plačilnih storitvah (PSD2). B. Krisper je k omenjenemu dodal, da je bila Direktiva o primerljivosti nadomestil, povezanih s plačilnimi računi, zamenjavi plačilnih računov in dostopu do plačilnih računov (direktiva o plačilnih računih) sprejeta julija 2014 in mora biti prenesena v nacionalne zakonodaje do septembra 2016, kar pa bo zahtevalo sodelovanje vseh relevantnih deležnikov. A. Miklavčič je prisotne informirala, da morajo od 1. 1. 2015 dalje izdajatelji računov, katerih prejemniki so proračunski uporabniki, obvezno izdajati eRačune. Obenem je poudarila, da projekt eRačun teče zelo dobro, kar je posledica tudi uspešnega sodelovanja z Združenjem bank Slovenije in Gospodarsko zbornico Slovenije ter konstantne podpore Banke Slovenije. N. Šubelj je pozdravila ustanovitev NSP in aktivnosti, ki se izvajajo v njegovem okviru. Povedala je, da skozi E-novice NSP pravočasno dobijo relevantne informacije, povezane z delovanjem plačilnih sistemov in plačevanja na splošno. V prihodnje pa bi želeli biti še bolj vključeni v pripravo in oblikovanje zakonodaje, saj se zavedajo, da ima evropska zakonodaja velik vpliv tudi na področje, kjer deluje Trgovinska zbornica Slovenije. T. Bakan Rožič je izrazila željo, da bi Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo v prihodnje imenovalo tudi namestnika članice NSP in bi tako lahko še bolj prispevali k nadaljnjemu sodelovanju z vsemi deležniki, vključenimi v NSP. Ob tem pa je poudarila, da si ministrstvo, iz katerega tudi sama prihaja, želi čim manj obremenitev za gospodarstvo.

D. Bohnec je pred predajo besede predstavniku Javne agencije RS za varstvo konkurence izpostavil dvoplastnost plačilne infrastrukture, ki se na eni strani kaže kot potreba po sodelovanju, zaradi zagotavljanja čim večje učinkovitosti ponudbe, na drugi strani pa plačilne storitve sodijo v konkurenčno okolje. NSP pa predstavlja platformo, kjer lahko morebitna nesoglasja rešujejo deležniki tako s strani ponudbe kot s strani povpraševanja po plačilnih storitvah. D. Lekić je povedal, da tudi v



NSP/2014/027

Javni agenciji RS za varstvo konkurence spremljajo zakonodajo s področja plačevanja. I. Mohar je v nadaljevanju povedal, da je obstoj NSP pripomogel k temu, da so v Slovenskem zavarovalnem združenju bolje seznanjeni s trenutnim dogajanjem na področju plačil, ter da informacije lažje skomunicirajo s svojimi člani. Nadaljeval je B. Fabjančič, ki je pozdravil delovanje NSP ter izpostavil predlagano uredbo EU o medbančnih provizijah za kartične plačilne transakcije in analizo z naslovom Regulacija medbančnih provizij za kartične plačilne transakcije, ki jo je pripravilo svetovalno društvo Svetilnik, kjer so skozi empirično analizo ocenili vpliv predlaganega znižanja medbančnih provizij na neto prihodke različnih skupin na slovenskem trgu kartičnih plačil, s poudarkom na blaginji potrošnikov. M. Vičič je povedal, da upa, da bodo vse prihajajoče zahteve pravnih aktov EU imele razumne roke za implementacijo, ter apeliral na pristojno ministrstvo in ostale, naj se pravočasno izvede ustrezna komunikacija z vsemi relevantnimi deležniki. M. Kunšek je povedala, da se v Ajpes-u dnevno srečujejo z različnimi evropskimi direktivami, ki jih je treba prenesti v slovenski pravni red in prakso, ter zato poskušajo s pozivi na ministrstvo, naj se spremembe zgodijo premišljeno, v okviru razumnih časovnih okvirov. Nato je čestitala NSP za eno leto delovanja in poudarila, da si ji zdi koristno, da se vsaj enkrat na leto zberejo različni deležniki s področja plačilnih sistemov in razpravljajo o odprtih težavah. Odzval se je D. Bohnec, ki tudi podpira angažiranost slovenskih predstavnikov pri pripravi in sprejemanju različnih pravnih aktov EU ter načrtovanju njihovega prenosa v slovenski pravni red. T. Okorn je prav tako pozdravil ustanovitev NSP in začetek izdajanja E-novic NSP, kjer lahko spremljajo novosti s področja plačevanja. Navezal se je na pripombo Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo ter poudaril, da tudi oni težijo k temu, da bo gospodarstvo čim manj obremenjeno. Vsekakor pa bi želeli biti tudi na Gospodarski zbornici Slovenije pravočasno seznanjeni z vsemi napovedanimi zakonskimi spremembami s področja plačevanja. Izpostavil je, da zaradi kratkih časovnih rokov niso mogli zagotoviti kakovostnih odgovorov pri izpolnjevanju vprašalnika, ki je bil del konzultacije o ovirah za čezmejno uporabo elektronskih soglasij za direktne obremenitve SEPA (SDD)¹. J. Ahčin je povedala, da Finančna uprava RS podpira delovanje NSP, in izpostavila, da (še kot Davčna uprava RS) niso imeli vedno dobrih povezav s plačilnim prometom, vendar pa se vse bolj zavedajo, da sta obe področji (tako davčno področje kot področje plačil) tesno prepleteni. Pri plačilu davčnih in drugih obveznih dajatev se namreč uporablja več različnih plačilnih instrumentov in zato je nujno poznavanje plačilnih instrumentov in plačilnih sistemov, ki omogočajo zavezancem poravnavo njihovih obveznih dajatev.

D. Bohnec se je zahvalil vsem prisotnim za podane informacije, dobre želje glede prihodnega delovanja NSP in motivacijo za delo NSP vnaprej.

¹ Opomba: Sekretariat NSP je člane NSP pozval k sodelovanju pri izpolnjevanju vprašalnika, ki je bil del konzultacije o ovirah za čezmejno uporabo elektronskih soglasij za direktne obremenitve SEPA (SDD). Konzultacijo je sprožila posebna delovna skupina, delujoča v okviru Odbora za plačila malih vrednosti v eurih, z njo pa je želela pridobiti informacije o težavah, povezanih s čezmejno uporabo elektronskih soglasij za SDD v posameznih nacionalnih okoljih.



NSP/2014/027

Ad 2)

Direktiva o plačilnih računih (PAD) in njena implementacija

J. Šupek je predstavil nedavno sprejeto in objavljeno *Direktivo 2014/92/EU Evropskega parlamenta in Sveta o primerljivosti nadomestil, povezanih s plačilnimi računi, zamenjavi plačilnih računov in dostopu do osnovnih plačilnih računov (PAD)*.

Po končani predstavitvi je S. Anko povedal, da omenjena direktiva predstavlja nadgradnjo projekta SEPA in zagotavlja dodatne pravice potrošnikom na področju plačilnih storitev. Tako je najpomembnejša ureditev direktive zagotovitev pravice evropskim potrošnikom, da odprejo plačilni račun z osnovnimi značilnostmi (opredeljenimi v direktivi) pri katerikoli banki oziroma hranilnici (v nadaljevanju banka) v Evropski uniji, čeprav niso rezidenti države, v kateri banka opravlja storitve. Omenil je, da je v EU kar 51 mio ljudi, ki nimajo plačilnega računa, kar posledično pomeni, da ne morejo v celoti izkoristiti vseh prednosti, ki jih prinaša projekt SEPA. Tako bo omenjena direktiva uvedla ukrepe, ki bodo potrošnikom omogočali odprtje osnovnega plačilnega računa pri bankah, primerjavo nadomestil, ki jih zaračunavajo ponudniki plačilnih storitev, in zamenjavo plačilnih računov. D. Bohnec je poudaril, da bo Banka Slovenije kot nosilka priprave osnutka predmetnega zakonskega predloga pri tem upoštevala mnenja različnih deležnikov. Nato je odprl razpravo, v katero se je najprej vključil B. Bjelica, ki je prosil za pojasnilo, katere banke (oz. koliko bank) bodo morale zagotavljati osnovni plačilni račun. Pojasnjeno je bilo, da direktiva določa, da bodo morale osnovni plačilni račun zagotavljati vse banke oz. zadostno število bank, da bodo (po pojasnilih Evropske komisije) imeli vsi potrošniki EU možnost dostopa do osnovnega plačilnega računa. S. Anko je dodal, da se glede tovrstnih vprašanj pričakuje oblikovanje dokončnih odgovorov na ravni EU, in sicer v okviru ustanovljene delovne skupine za implementacijo omenjene direktive pod okriljem Evropske komisije. Nato je z razpravo nadaljevala N. Šubelj, ki je predlagala, da bi se pripravila analiza oz. izračun stroškov plačilnih storitev za tipičnega uporabnika plačilnih storitev. Takšna analiza bi namreč uporabnikom plačilnih storitev olajšala pregled nad skupnimi stroški uporabe plačilnih storitev na letni ravni ter bila pokazatelj, kateri ponudnik plačilnih storitev je zanje ugodnejši. A. Birsa je povedala, da Banka Slovenije vsakoletno pripravlja in objavlja dokument z naslovom Analiza nadomestil bank in hranilnic za plačilne storitve in izračun stroškov košaric plačilnih storitev, kjer so izračunani letni stroški plačilnih storitev, ki jih uporabi posamezen tipičen komitent, in so odvisni od samega načina poslovanja s ponudnikom plačilnih storitev, tj. ali se komitent pri plačevanju poslužuje bančnega okenca (t. i. "tradicionalni komitent") ali elektronske banke (t. i. "e-komitent"). B. Krisper je povedal, da tudi v Zvezi potrošnikov Slovenije na svoji spletni strani ponujajo mehanizem za primerjavo tovrstnih nadomestil, in sicer personaliziran izračun skupnih stroškov poslovanja z osebnim računom pri različnih bankah in hranilnicah glede na nabor storitev / število transakcij, ki jih potrošnik vnese v spletni obrazec. V zvezi s pripravo enotnega seznama nadomestil (za potrebe lažje primerjave) na podlagi PAD je izpostavil, da je pomembno, da bodo na seznamu zajeta nadomestila, ki potrošnikom dejansko povzročajo največje stroške. F. Arhar je omenil, da je vedno treba upoštevati tudi poslovne odnose med komitenti in bankami, ker je včasih poslovni odnos tisti, ki vpliva na višino zaračunanih nadomestil – nadomestila so po posamičnih pogodbenih dogovorih lahko nižja kot po splošni tarifi. Odzval se je S. Anko, ki je potrdil dopustnost diferenciacije nadomestil glede na vrste strank in



NSP/2014/027

povedal, da so ponudniki v primeru diferenciacije znotraj posameznih kategorij nadomestil dolžni Banki Slovenije poročati najvišje nadomestilo za posamezno plačilno storitev.

Ad 3)

Izvršnica

Tematiko je predstavil J. Šupek.

Ob koncu predstavitve je N. Šubelj povedala, da je po njenem mnenju izvršnica dober instrument, ki ga v družbi Petrol d. d. pogosto uporabljajo za namene zavarovanja terjatev. Pojasnila je, da se ne strinja z ugotovitvijo iz enega od v predstavitvi omenjenih člankov, da naj bi bila izvršnica neuporabna v marsikaterem upniškem razmerju, ko gre za okvirne dobavne pogodbe, saj se lahko upnik z dolžnikom dogovori za več izvršnic z različnimi zneski, odvisno od višine limita (stanja odprtih terjatev, ki jih upnik kot dobavitelj dovoli dolžniku) in glede na zapadlost. Poudarila je, da po njenem mnenju izvršnica podpira gospodarsko rast, saj npr. Petrol d. d. marsikateremu poslovnemu partnerju ne bi prodal blaga, če ta ne bi bil pripravljen izdati izvršnice. Ob koncu je še enkrat poudarila, da imajo z izvršnico zelo dobre izkušnje in da so v zvezi z omenjenim instrumentom potrebne zgolj določene nadgradnje. T. Okorn je povedal, da izvršnico tudi v Gospodarski zbornici Slovenije pozdravljajo in spodbujajo njeno uporabo, vendar je obseg njene uporabe v mikro in malih podjetjih majhen. Vzrok za razmeroma nizko uporabo ni identificiran, saj za zdaj še ni bila opravljena nobena analiza. F. Arhar je povedal, da je po njegovem razumevanju tako, da mikro in mala podjetja pretežno skrbijo in se ukvarjajo le s svojim primarnim poslom, medtem ko je njihovo znanje na področju uporabe različnih finančnih instrumentov slabo. V nadaljevanju je izrazil dvom o utemeljenosti pričakovanj, da bi izvršnica lahko nadomestila zgodovinski pomen uporabe menice. I. Mohar je povedal, da so njihove izkušnje (v zavarovalnici Adriatic Slovenia) ravno nasprotno kot v družbi Petrol d. d. Razlog za to vidi predvsem v tem, da imajo veliko število terjatev v majhnih zneskih, kjer je izvršba bolj uporabna od izvršnice. Izpostavil je, da je elektronska izvršba tudi bistveno hitrejša od izvršnice. M. Vičič je glede na svoje izkušnje na strani bank povedal, da je treba ob uvajanju novih instrumentov upoštevati še tehnološko podporo, tehnično izvedbo in stroške, ki ob tem nastanejo.

D. Bohnec je zaključil, da je Banka Slovenije pripravljena nuditi pomoč bankam in ostalim deležnikom, da izvršnica postane širše uporabljen instrument za zavarovanje terjatev v gospodarskih poslih.

Ad 4)

Uvedba nove optično čitljive kode na obrazec UPN

Tematiko je predstavil P. Antičević iz Združenja bank Slovenije.

Po končani predstavitvi je D. Bohnec povedal, da tematika zahteva obravnavo s strani različnih deležnikov in je tako primerna tudi za objavo in obravnavo na zaprtih spletnih straneh Nacionalnega



NSP/2014/027

sveta za plačila, v okviru "Foruma". B. Bjelica je izpostavil, da je skoraj 90 odstotkov vseh plačilnih transakcij v Sloveniji opravljenih elektronsko. Omenil je, da t. i. dvodimenzionalna črtna koda (PDF417), za razliko od enodimenzionalne črtna koda, omogoča zapis velike količine podatkov ter zagotavlja hitrejšo procesiranje transakcij brez ročnih posegov. Omenjeno kodo bi lahko na novo različico obrazca UPN uvedli predvidoma v prvi polovici leta 2016, različnih prednosti ob njeni uvedbi pa bi bili deležni tako izdajatelji kot tudi ponudniki plačilnih storitev in plačniki. Zaradi možnosti prikaza vseh podatkov, ki so pomembni za izvedbo transakcije, bi lahko podjetja uporabljala dvodimenzionalno črtno kodo tudi na fakturah, ki jih izdajajo svojim strankam, in ne le na obrazcih UPN. Ker dvodimenzionalna črtna koda vsebuje vse podatke iz obrazca UPN, je B. Bjelica poudaril, da je v prihodnje moč pričakovati, da obrazec UPN ne bo več potreben, saj bo zadostovala že izdana faktura, opremljena z dvodimenzionalno črtno kodo.

D. Bohnec je nato povedal, da pozdravlja aktivno iskanje rešitev za izboljšanje že obstoječih plačilnih instrumentov ter obenem poudaril, da se moramo zavedati, da na trg prihajajo tudi novi načini plačevanja (mobilno plačevanje itd...), ki jih ne smemo zanemariti.

Ad 5)

Virtualne valute

Tematiko virtualnih valut je predstavila A. Rijavec Uršej.

Razpravo je odprl D. Bohnec in dal besedo F. Arharju, ki je poudaril, da ni dovolj, da se zbrano omizje zgolj seznanja z aktualnimi vidiki virtualnih valut in njihove uporabe za potrebe plačevanja, temveč je pomembno, da se v okviru NSP opozori na tveganja, ki so s poslovanjem z virtualnimi valutami povezana. A. Rijavec Uršej je pojasnila, da je Banka Slovenije že januarja 2014 (sicer pa tudi npr. Evropska centralna banka in Evropski bančni organ) zaradi pravne negotovosti in odsotnosti nadzora tako nad izdajatelji virtualnih valut kot nad drugimi deležniki shem virtualnih valut opozorila uporabnike virtualnih valut, da se izpostavljajo različnim tveganjem. Omenila je tudi, da uporaba virtualnih valut kot plačilnih sredstev sicer v Sloveniji ni prepovedana. Zakon o uvedbi evra kot zakonito plačilno sredstvo v Sloveniji določa bankovce in kovance, ki se glasijo na evre (te so pravne in fizične osebe, ki opravljajo dejavnost, državni organi in organi lokalnih skupnosti dolžni sprejemati), vendar pa se navedeni subjekti lahko odločijo, da za plačilo sprejemajo tudi druga plačilna sredstva, ki so bodisi regulirana (npr. plačilni instrumenti, elektronski denar, tuje valute) bodisi neregulirana (naturalna menjava, nove vrste plačilnih sredstev, kot so npr. virtualne valute, ...). M. Pirnat je povedal, da se je pred kratkim udeležil konference, kjer je bila obravnavana tudi tematika virtualnih valut tako s stališča tveganj kot tudi z vidika hitrosti izvajanja plačilnih transakcij oz. transakcijskih stroškov. Zaradi nereguliranosti virtualnih valut in številnih vprašanj oz. nejasnosti v javnosti obstaja negotovost glede njihove uporabe. Zato bi moral regulator opredeliti jasno stališče in tako uporabnikom kot ponudnikom plačilnih storitev posredovati nedvoumno informacijo o uporabi virtualnih valut ter o tveganjih, ki pri tem nastajajo, saj gre za področje, povezano s plačilnim prometom. B. Fabjančič se je strinjal, da se premalokrat vprašamo, kaj pozitivnega so prinesle virtualne valute. Poudaril je, da je glavni prodajni aspekt virtualnih valut vidik "frictionless



NSP/2014/027

transaction", kar pomeni, da ni transakcijskih stroškov. V primeru reguliranosti virtualnih valut pa bi se omenjeni vidik izgubil. D. Bohnec je v nadaljevanju poudaril, da trenutno ni konkretnih predlogov glede regulacije virtualnih valut, lahko pa opozarjamo na tveganja, ki se pri poslovanju z virtualnimi valutami pojavljajo. Virtualne valute so namreč cenovno in tehnično nestabilne, zlasti zaradi pomanjkanja zaupanja, pravne gotovosti in odpornosti na kibernetične napade. Nestabilnost virtualnih valut še dodatno povečuje pojav špekulativnega naraščanja vrednosti, ki lahko zelo hitro pade ob vsaki manjši negativni novici. Nato je bilo sklenjeno, da se dopolni obvestilo za javnost o drugi seji Nacionalnega sveta za plačila v delu, ki se nanaša na tematiko virtualnih valut, in sicer se poudari seznanitev članov NSP z mnenji in opozorili o tveganjih, ki so jih v zvezi s poslovanjem z virtualnimi valutami izdali različni pristojni organi, med drugim tudi Evropski bančni organ in Banka Slovenije. B. Krisper je bil mnenja, da je, upoštevajoč visoko špekulativnost virtualnih valut, v prihodnje mogoče pričakovati, da bo finančna industrija oblikovala različne derivate, ki bodo temeljili na gibanju vrednosti virtualnih valut. Zato je pomembno, da tudi centralna banka, v vlogi nadzornika bančnega poslovanja, spremlja in primerno ukrepa v primeru trženja takšnih derivatov v bankah, saj bi to lahko pripeljalo do oškodovanja potrošnikov.

Ad 6)

Delo Odbora za plačila malih vrednosti v eurih (ERPB)

Tematiko je predstavila M. Plavec.

Razprava pri tej informativni točki ni bila predvidena. D. Bohnec je zgolj izpostavil tematiko takojšnjih plačil (ang. Instant payments), ki ji vse več pozornosti namenja tudi Evrosistem in zato lahko pričakujemo, da bo obravnavana tudi v prihodnje.

Ad 7)

Odprta vprašanja po končani migraciji na SCT in SDD: E-soglasja v shemah direktnih obremenitev SEPA

Tematiko je predstavila M. Stanovnik iz Združenja bank Slovenije.

Po končani predstavitvi je D. Bohnec povedal, da je nadgradnja direktnih obremenitev SEPA z možnostjo izmenjave soglasij z uporabo elektronskih poti (*e-soglasje*) korak naprej v razvoju tega plačilnega instrumenta. B. Bjelica je nadaljeval, da se je treba zavedati, da je omenjena uvedba e-soglasij povezana s precejšnjimi stroški, zato je potreben interes za uvedbo predvsem s strani prejemnikov soglasij za direktne obremenitve (tj. upnikov oz. izdajateljev računov), predvsem v luči razporeditve stroškov. B. Fabjančič je omenil tematiko e-identitet, o kateri se na ravni EU precej razpravlja, saj je želja, da se vzpostavi interoperabilnost med državami članicami. Poudaril je, da je postopek za pridobitev in namestitve spletnega digitalnega potrdila (npr. SIGEN-CA) v Sloveniji precej dolgotrajen, zato moramo stremeti k poenostavitvi procesa, kar bo omogočilo tudi širšo uporabo e-identitet med uporabniki. A. Miklavčič je v imenu Uprave RS za javna plačila povedala, da



NSP/2014/027

podpirajo uvedbo e-soglasij za direktne obremenitve v slovensko okolje. V nadaljevanju je poudarila, da država trenutno omogoča uporabo vseh veljavnih spletnih certifikatov v Sloveniji, v prihodnje pa bodo vstopili v pilotni model, v okviru katerega bodo omogočali uporabo tudi drugih evropskih spletnih certifikatov. Ob koncu razprave je D. Bohnec povedal, da Banka Slovenije podpira uvajanje e-soglasij v slovensko okolje in bo nudila pomoč pri reševanju izzivov v tej povezavi. Ker je tematika e-soglasij v shemi direktnih obremenitev SEPA zanimiva za več deležnikov NSP, se bo obravnava le-te v okviru NSP nadaljevala.

Ad 8)

Javnost E-novic Nacionalnega sveta za plačila

Tematiko je predstavil D. Bohnec.

Po končani predstavitvi je D. Bohnec pozval prisotne na seji, da glasujejo o predlogu sklepa NSP.

Sklep: Udeleženci so soglasno potrdili predlog sklepa NSP, da se E-novice Nacionalnega sveta za plačila objavljajo na javnih spletnih straneh Banke Slovenije ter so tako dostopne širši, zainteresirani javnosti.

- - -

V zaključku seje je D. Bohnec povedal, da bo dopolnjeno besedilo za javnost v pregled in morebitne pripombe poslano prisotnim v ponedeljek (22. 12. 2014), nato pa bo objavljeno na javni spletni strani Banke Slovenije. Sekretariat NSP bo pripravil zapisnik seje in ga takoj po novem letu po elektronski pošti poslal na seji prisotnim v morebitne pripombe. Upoštevajoč aktivno sodelovanje vseh sodelujočih na seji NSP, odprte tematike in potrebo po zagotovitvi možnosti za širšo razpravo, je D. Bohnec povedal, da bodo seje NSP v prihodnje sklicane pogosteje. Tako bo, s ciljem zagotovitve ustreznega dialoga in nemotenega posvetovanja med deležniki, naslednja seja NSP predvidoma aprila 2015.

D. Bohnec se je vsem prisotnim zahvalil za udeležbo.

Zapisala: M. Plavec