

BANKA SLOVENIJE

Prikazi in analize V/2 (junij 1997), Ljubljana

TAKO IMENOVANI JAVNI DOLG

Dušan Murn

Javni dolg se v Sloveniji vse pogosteje omenja bodisi zaradi letošnjega verjetnega fiskalnega primanjkljaja, bodisi v zvezi s 60% mejo razmerja javnega dolga do BDP po konvergen-nem kriteriju Maastrichtske pogodbe o Evropski uniji.

Tema tega prikaza je metodološki vidik te kategorije. V prvem delu prispevka so obravnavane mednarodno primerljive definicije (vključno z mastrichtsko), ki so za skupino razvitih držav izražene tudi kvantitativno. V zadnjem delu je sestavljen pregled uradnih slovenskih podatkov, ki se v-asih primerjajo s podatki drugih držav.

Pri nas je bilo doslej nekaj objav uradnih in/ali ocenjenih podatkov, običajno imenovanih dolg Republike Slovenije, v-asih pa javni dolg. Za kvantifikacijo tega mastrichtskega kriterija in drugih sorodnih mednarodno primerljivih kategorij je potrebna ustrezna definicija dolga (opredeljenega z gospodarskim sektorjem in vrstami zadolžitvev).

1. KATEREGA SEKTORJA JE JAVNI DOLG?

V Sloveniji se osrednji javnofinančni sektor, ki naj bi ustrezal mednarodno uveljavljenemu agregatu makroekonomskih statistik *general government*, pogosto imenuje z neustreznim izrazom javni sektor. *Public sector* po definiciji statistike nacionalnih računov zajema poleg tim. splošne vlade še nefinančna javna podjetja in javne finančne institucije (skupaj s centralno banko).

Sektorji so določeni s svojimi ekonomskimi funkcijami.¹ Dolgovi javnih podjetij kot tudi komercialnih javnih finančnih institucij so natančno plod njihove tržne dejavnosti. Seštevek dolgov javnega sektorja je sicer lahko zanimiva vsota, vendar zaradi raznorodnih sestavin (najetih z motivi dobička in javnofinančnih funkcij) le malo pove. Takšnega agregata v tujini nihče ne računa in ne objavlja. Zato je lahko smiselni sinonim javnega dolga, ki se odplačuje iz davnega potenciala, le dolg splošne vlade. Vendar so metodologije mednarodnih organizacij ta izraz zaradi natančnosti opustile; OECD je na primer kategorijo (bruto in neto) javni dolg prekrstil v (bruto in neto) finančne obveznosti splošne vlade. Kot dolg splošne vlade je definiran tudi dolg po konvergen-nem kriteriju Maastrichtske pogodbe.

¹ Nefinančna javna podjetja sodijo v sektor podjetij s funkcijo proizvodnje tržnega blaga in nefinančnih storitev. Finančne institucije izvajajo finančno posredovanje s tem, da zbirajo vloge nekaterih gospodarskih celic in jih usmerjajo v financiranje dejavnosti drugih. Prebivalstvo (households) predvsem troši (konzumira), proizvaja pa tudi nekaj nefinančnega tržnega blaga in storitev. Netržne storitve proizvajajo neprofitne institucije za prebivalstvo. Sektor splošne vlade zajema enote, ki izvajajo javno politiko s proizvodnjo netržnega blaga in storitev za primarno kolektivno potrebo in s transferjem dohodka, kar se pretežno financira z obveznimi dajatvami drugih sektorjev.

Namesto dolga splošne vlade se zaradi večje aurnosti pogosto navaja njegov (običajno res pretečni) del v obliki dolga centralne vlade (splošno vlado sestavljajo še lokalne in morebitne regionalne enote in po metodologijah, v katerih to ni vključeno še v centralno vlado, še skladi obveznega zavarovanja).

2. STRUKTURA VLADNEGA DOLGA

Vladni dolgovi posameznih držav nastajajo ob različnih dejavnikih in se med seboj velikokrat strukturno bistveno razlikujejo. Obstaja več metodologij, po katerih jih spremljajo mednarodni statistični sistemi. Takšni sistemi so Statistika nacionalnih računov (SNA) Združenih narodov, Evropski sistem integriranih ekonomskih računov (ESA) Evropske unije, Statistika vladnih financ (GFS) Mednarodnega denarnega sklada, svoje podatke o dolgu objavljata tudi OECD in (o dolgovih do nerezidentov) Svetovna banka (World Debt Tables).² Vendar tudi definicije teh sistemov niso enotne.

SNA sistem niti v izdaji iz leta 1968, niti v novi iz leta 1993 ne opredeljuje (javnega) dolga, temveč razlenuje posamezne obveznosti v okviru pasivne strani bilance stanja splošne vlade. Po definicijah SNA se obveznosti vrednotijo po tržnih cenah (SNA 1993, str. 291), tržne cene mnogih finančnih aktiv pa so ocenjene z njihovimi priakovanimi ekonomskimi koristmi. Razpoložljive podatke o obveznostih po teh definicijah zbira OECD pod kategorijo *bruto finančne obveznosti*. Vključene so tudi takšne obveznosti, kot so na primer trgovinski krediti (trade credits).

Podobno kategorijo pozna tudi veljavni sistem fiskalne statistike Mednarodnega denarnega sklada, GFS. Ta zbira podatke o obveznostih splošne vlade po bruto na-elu pod izrazom *dolg*. Metode vrednotenja so zelo podobne metodam SNA, zato se ta kategorija ne bi smela dosti razlikovati od bruto dolga OECD. V napovedanih spremembah GFS doslej še ni bilo sporočeno, ali bo posebej opredeljena kategorija ostala tudi v bodočem sistemu (IMF 1996).

Razen bruto kategorije dolga objavlja OECD še *neto finančne obveznosti*. Te so opredeljene kot *bruto finančne obveznosti*, zmanjšane za finančna aktiva splošnega vladnega sektorja. Takšna aktiva so lahko denar, bančni depoziti, posojila privatnemu sektorju, deleži v privatnih družbah, delnice javnih podjetij ali devizne rezerve, v odvisnosti od institucionalne strukture določene države in razpoložljivih podatkov (OECD 1995, str. A76). Zaradi omenjenih razlik neto kategorije brez ustrezne pojasnjevalne analize ni smiselno primerjati med državami.

Še nekoliko drugačna je opredelitev *bruto dolga splošne vlade po Maastrichtski pogodbi*. Dolg je po njej definiran kot konsolidirani bruto dolg splošne vlade, opredeljene po Evropskem sistemu integriranih gospodarskih računov (Treaty 1992). Njegove glavne značilnosti so naslednje (OECD 1994, str. 17):

- Vladni dolg je konsolidiran z izločitvijo tistih obveznosti, katerih komplementarna finančna aktiva so last vladnega sektorja.
- Dolg je določen z definicijami Evropskega sistema integriranih ekonomskih računov (ESA) in obsega denar in depozite, blagajniške zapise in kratkoročne obveznice, dolgoročne obveznice, druga kratkoročna posojila in druga srednje-

² Statistika Svetovne banke ni primerljiva z ostalimi niti glede zunanjega dela dolga, ki ga pokriva, ker prikazuje za razliko od ostalih sistemov skupaj z dejanskim (še potencialni, javno garantirani dolg privatnih dolžnikov. Po tej metodologiji se objavljajo podatki o zunanjem dolgu Slovenije v Biltenu Banke Slovenije.

Tabela 1: Vladni dolg nekaterih razvitih držav konec leta 1994 v % glede na BDP po metodologijah mednarodnih organizacij

	Splošna vlada			Centr. vlada
	Maastricht	OECD bruto	OECD neto	GFS
Avstrija	65,7	65,7	47,2	52,5 ¹
Belgija	135,0	135,0	128,3	132,0 ¹
Danska	75,4	81,4
Finska	59,8	62,3	-13,7	36,1 ²
Francija	48,3	54,7	31,5	...
Grčija	113,1	119,0
Irska	91,7	92,3
Italija	125,4	123,9	108,6	...
Luksemburg	7,4	3,9 ²
Nemčija	50,2	51,5	40,1	...
Nizozemska	78,0	79,1	42,7	61,6
Portugalska	70,0	70,5
Španija	63,0	68,2	47,4	41,3 ²
Švedska	79,7	79,5	23,5	68,9
Velika Britanija	50,1	54,5	35,4	34,1 ²
Avstralija	...	36,1	26,4	22,1
Japonska	...	75,6	7,6	45,5 ¹
Kanada	...	95,6	64,4	...
ZDA	...	63,0	51,8	52,0

Vir: OECD Economic Outlook 1995, št. 58, str. A37, A38 in A69; Government Finance Statistics Yearbook, IMF, 1995.

¹ Podatek za leto 1993.

² Podatek za leto 1992.

in dolgoro-na posojila. Niso pa vklju-ene finan-ne obveznosti, kakr{ne so na primer vlednemu sektorju odobreni trgovinski krediti.

- Dolg se vrednoti po nominalni vrednosti. Indeksirani dolg se vrednoti po nominalni vrednosti z indeksacijskim popravkom.

V tabeli 1 so prikazani dolgovi nekaterih razvitih držav po maastrichtskem kriteriju, po bruto in neto metodologiji OECD ter po GFS (glavne zna-ilnosti metodologij smo opisali). Podatke OECD spremljajo v izvorniku {e {tevilne opombe o zna-ilnostih podatkov posameznih držav, ki jih tukaj ne navajamo. Podatki MDS (GFS) se nana{ajo na dolg centralnih vlad, pri -emer manjkajo podatki vrste držav, vklju-enih v ta sistem poro-anja; v lani izdanem letopisu 1995 pa na primer manjka tudi precej podatkov za leto 1994.

Po podatkih iz *tabele 1* dolg splošne vlade po maastrichtski definiciji za leto 1994 ve-ine -lanic EU razen Finske, Francije, Luksemburga, Nem-ije in Velike Britanije presega 60% BDP. Dolg teh držav bi se moral iz leta v leto zmanj{evati, kar pa je ob visokih obrestih (leta 1994 so zna{ale po podatkih OECD neto pla-ila obresti Gr-ije 14,6%, Italije 10,3% in Belgije 9,7% v razmerju do BDP) te`ko izpolniti. Zato si v nekaterih državah prizadevajo tudi za izlo-itev delov dolga iz uradne definicije.

3. JAVNI DOLG V SLOVENIJI

Sektorski {ifrant pravnih oseb, ki bi omogo-il (institucionalne) nacionalne sektorske ra~une, kakor tudi sektorizacijo drugih statisti~nih podatkov je v Sloveniji {ele v pripravi. Zato se pri nas praviloma objavljajo podatki o dolgu Republike Slovenije kot pravne osebe, v premo`ensko bilanco z 31.12.1994 pa so razen tega vklju~ene {e ob~ine.

Glede na samostojnost Slovenije od konca leta 1991, naj bi se ~asovna vrsta slovenskega javnega dolga za~ela najkasneje 31.12.1991, vendar ti podatki niso bili objavljeni (ve~ina sedanjega dolga je bila res izdana s formalnim priznanjem preteklih izgub po tem datumu).

Tako se prvi objavljeni podatki o dolgu Republike Slovenije, oziroma "javnem dolgu dr`ave", nana{ajo na 31.12.1992.³ Dolgovi (brez garancij) so zna{ali 35,2% v odnosu do tedanje ocene BDP, vendar so bile v pregled vklju~ene tedaj zakonsko {e neurejene obveznosti zaradi neizpla~anih deviznih vlog (1993) in le garantirane obveznosti za sanacijo slovenskih `elezarn. Zunanji dolg ni bil raz~lenjen.

V naslednji objavi so bili dolgovi na dan 31.12.1993⁴ `e raz~lenjeni do ravni posameznega posojila. Vklju~eni so bili dolgovi do ob~anov in bank po Zakonu o neizpla~anih deviznih vlogah. Besedilo je pojasnjevalo tudi stanje pogajanj o alociranem in nealociranem dolgu do tujih posojilodajalcev iz jugoslovanske zapu~~ine.

[e nekoliko bolj je urejena metodologija "dolga Republike Slovenije" iz poro~ila dr`avnemu zboru leta 1995.⁵ Objavljeni so bili podatki o stanju dolga 31.12.1994, 31.3.1995 in 30.6.1995. V lani objavljenih nadaljnih poro~ilih⁶ so po enaki metodologiji objavljena stanja 30.9.1995, 31.12.1995 in 31.3.1996.

Tak agregat je najbli`je kategoriji dolga centralne vlade, vendar so v njem odve~terjatve ZPIZ in ZZS do prora~una, manjkajo pa obveznosti teh dveh in ostalih republi~kih agencij, skladov itn (po definiciji dejavnosti in/ali financiranja) do drugih sektorjev. ^e bi bil tak podatek konsolidiran {e z lokalno vladno ravnijo, bi imeli mednarodno razumljiv in primerljiv podatek o dolgu splo~ne vlade.

Ob lanskem poro~ilu o dolgu RS pa je bila objavljena {e ocena stanja "javnega dolga". Ta je zajela razen dr`avnega dolga {e dolg lokalnih skupnosti ter "ostalega javnega sektorja".⁷ Ker vklju~uje tudi dolgove javnih podjetij in finan~nih organizacij, je to ocena dolga dela javnega sektorja, ne pa splo~nega vladnega sektorja.

V *tabeli 2* smo zbrali podatke o dolgu Republike Slovenije (pravne osebe) iz vseh navedenih virov. Vsota dolgov se razlikuje od originalnih podatkov le za izlo~eno postavko dolga do ZPIZ in ZZS. Korektno bi bilo izlo~iti {e imetja obveznic RS

³ Prora~unski memorandum 1993, (5) Fiksne in garantirane obveznosti Republike Slovenije (javni dolg dr`ave) na dan 31.12.1992.

⁴ Javni dolg RS (fiksne in garantirane obveznosti RS), Zakladnica Ministrstva za finance, februar 1994.

⁵ Poro~ili o stanju dolga Republike Slovenije - 1. in 2. ~etrletje 1995. Poro~evalec Dr`avnega zbora RS {t. 47. oktober 1995.

⁶ Poro~ilo o dolgu RS v letu 1995 in Poro~ilo o dolgu RS v prvem ~etrletju 1996. Poro~evalec Dr`avnega zbora RS {t. 45. november 1996.

⁷ "Pod ostali Javni sektor so zajeti: Filmski sklad, Stanovanjski sklad, Sklad RS za razvoj malega gospodarstva, Ekolo~ko-razvojni sklad, Sklad kmetijskih zemlji~~, Slovenski od~kodninski sklad, Tehnolo~ko razvojni sklad, Sklad za razvoj d.d., Dru~ba za avtoceste d.d. RS, Slovenska izvozna dru~ba d.d., Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje, Zavod za zdravstveno zavarovanje RS, Slovenske `elezarne d.o.o., Slovenske `eleznice, ELES."

pri skladih splošne vlade. Garancije so seveda le potencialni dolgovi, zato so garancije `elezarnam 31.12.1992 izlo-ene iz dolgov.

Zadnji javno objavljeni podatek se nana{a na dolg konec marca 1996. Upo{tevat je treba, da je bilo po tem datumu {e nekaj ve-jih sprememb stanja dr`avnih vrednostnih papirjev.

- 11.6.1996 je bilo izdanih za 812.489 milijonov USD obveznic (255.488.000 DEM in 646.167.000 USD) po sporazumu NFA, od katerih pa je le 340 milijonov USD neto bremenilo prora-un. Obveznice so bile izdane po znanih pogojanjih z upniki za del sukcesijskih dolgov. Decembra je bilo `e odpla-anih za 125 milijonov USD teh obveznic.
- Julija 1996 je bilo na podlagi Zakona o izvr{evanju prora-una izdanih za 325 milijonov USD slovenskih evroobveznic (Eurobonds) s petletnim dospeljem, tj. sredi leta 2001. Namen izkupi-ka teh obveznic je bil pokritje planiranih finan-nih potreb "konsolidirane bilance javnega financiranja". Podobno bo junija 1997 na enaki zakonski podlagi izdanih za 400 mio DEM evroobveznic, ki naj bi slu`ile pla-ilu starej{ih obveznosti do tujine.
- Septembra 1996 je zapadla glavnica triletnih Zakladnih zapisov v znesku 2,231 milijona ECU.
- Na podlagi zakona iz leta 1993 je bilo po uredbi s konca novembra 1996 (ur.l. 68/96) izdanih bankam za 841.426.000 DEM dematerializiranih obveznic za prevzete obveznosti do bank iz neizpla-anih deviznih vlog (eviden-ni znesek obveznic je bil pove-an za pribli`no 3 milijone DEM na ra-un vlog nekdanje JIK banke).
- Podobno bodo po uredbi iz novembra 1996 na podlagi zakona iz leta 1995 izdane bankam tudi nematerializirane obveznice za izpla-ane devizne vloge, v vrednosti 44.386.714.223,34 SIT per 31.12.1994. (To in obveznico iz prej{nje alineje je navedeni uradni vir upo{teval `e pred formalno izdajo).
- V teku je ratificiranje sporazumov za prevzem dolga do posameznih dr`av, -lanic Pari{kega kluba. Prora-un je tudi v tem primeru dol`nik le dela tega dolga.

Neodvisno od navedenih virov so julija 1996 iz{le Premo`enske bilance RS in ob-in na dan 31.12.1994. Poleg tega, da so tukaj Republiki Sloveniji dodane ob-ine, se ti podatki razlikujejo od prej obravnavanih tudi zaradi druga-ne metodologije zbiranja podatkov o dolgovih RS po prora-unskih porabnikih. V podatkih je mogo-e "prepoznati" le 216 milijonov SIT kratkoro-nih obveznic, vse ostale {tevilke pa so druga-ne. Stanje dolgoro-nih obveznic je manj{e od stanja v prej omenjenih poro-ilih, kar bi lahko bila posledica konsolidacije; stanje najetih posojil pa je ve-je, morda zaradi {ir{ega zajema prora-unskih porabnikov. Skupno stanje obveznosti RS v teh bilancah zna{a 453.201 milijonov SIT (v primerjavi s 352.098 milijoni SIT v *tabeli 2*), konsolidirano z ob-inami pa 473.837 milijonov SIT.

Maastrichtski vidik vpra{anja slovenskega javnega dolga je pri nas `e bil korektno prikazan (I. in V. Lavra-, 1996). Avtorja sta pripravila tudi kolikor toliko realno oceno slovenskega vladnega dolga konec leta 1995. Pri tem sta uporabila podatke iz Poro-il o dolgu RS (glej *tabelo 2*), tam manjkajo-e podatke pa sta ocenila s pribitkom na podlagi omenjene Premo`enske bilance RS in ob-in iz konca leta

1994. Ta *ocena dolga slovenskega vladnega sektorja* na dan 31.12.1995 znača 683.983 milijonov SIT ali 31,1% v odnosu do BDP in jo je kot takšno pogojno mogoče primerjati s enakovrednimi podatki iz tujine.

4. ZAKLJUČEK

Dosedanje metodologije ocen javnega dolga v Sloveniji bo treba v prihodnje bolj uskladiti z mednarodnimi statističnimi standardi organizacij, katerih članica želi Slovenija postati ali pa to želi. Metodološko pomanjkljivo je tako zajetje transakcij, kot tudi transakcij in konsolidacija.

Kvalitetno institucionalno sektorizacijo bo omogočil šifrant, ki ga pripravljajo na Statističnem uradu RS. Kako se bo ta šifrant odrazil v statističnih informacijah, pa bo odvisno tudi od načinov zbiranja podatkov. Načelno bi bilo potem mogoče zbrati kvalitetne podatke o dolgu splošne vlade tako iz fiskalne statistike, kot tudi iz nacionalnih računov.

Ker imajo nekatere slovenske (javne) obveznosti svoje protipostavke med terjatvami, bi bilo pri nas koristno razen bruto oblikovati tudi agregat neto obveznosti. Takšne so (ne glede na izterljivost) gotovo terjatve iz sukcesijskega paketa za devizne vloge občanov, ki so jih morale banke deponirati pri Narodni banki Jugoslavije. Na račun teh terjatev je Republika Slovenija izdala obveznice za izplačane in neizplačane devizne vloge. Drug primer takih terjatev pa so terjatve do nekaterih domačih bank in podjetij iz naslova prevzetih obveznosti po izdanih obveznicah NFA.

Razen tega bo treba v Sloveniji prej vzpostaviti tudi jasno zvezo med podatki o javnofinančnih stanjih (aktivah in pasivah) in podatki o javnofinančnih tokovih, kakršna je v razvitih državah nekaj samoumevnega in o njej govorita na primer ESA 95 (I. in V. Lavrač 1996, str. 24) ali pa bodoča Statistika vladnih financ MDS (Murn, 1997, str. 60, tabela 5).

Tabela 2: Dolg in garancije Republike Slovenije (kot pravne osebe)

	1992	1993	1994	1995				1996		1992	1993	1994	1995				1996
	31.12.	31.12.	31.12.	31.03.	30.06.	30.09.	31.12.	31.03.		31.12.	31.12.	31.12.	31.03.	30.06.	30.09.	31.12.	31.03.
	mio SIT									mio USD							
1. SKUPNI DOLG	300.772	343.063	352.098	348.782	346.868	365.588	397.689	407.826		3.047	2.602	2.784	3.102	3.052	3.101	3.157	3.050
1.1. Dolg do rezidentov	255.382	283.893	300.082	300.195	296.498	309.093	325.556	334.515		2.607	2.153	2.373	2.670	2.609	2.622	2.584	2.502
- Obveznice RS 1	12.400	19.893	12.342	12.336	10.249	9.014	7.627	7.862		121	151	98	110	90	76	61	59
- Obveznice RS 2	13.640	21.714	17.963	17.955	17.901	17.436	18.345	18.910		131	165	142	160	158	148	146	141
- Obveznice RS 11 (Irak)	17.360	2.735	3.784	4.108	4.143	3.885	4.080	3.835		166	21	30	37	36	33	32	29
- Obveznice za devizne vloge	60.512	92.099	119.789	119.734	119.052	120.796	128.575	132.451		553	699	947	1.065	1.048	1.025	1.021	991
. neizpla-ane prebivalstva	...	9.525	6.933	6.930	6.585	6.725	6.755	6.963			72	55	62	58	57	54	52
. neizpla-ane bank	...	82.574	68.472	68.441	68.236	69.684	73.706	75.976			626	541	609	600	591	585	568
. izpla-ane bank			44.384	44.364	44.231	44.387	48.115	49.513				351	395	389	376	382	370
- Obveznice za sanacijo bank	136.400	135.129	129.420	129.999	128.672	131.404	140.989	144.564		1.163	1.025	1.023	1.156	1.132	1.115	1.119	1.081
- Zakladni zapisi	-	308	346	332	335	343	360	375			2	3	3	3	3	3	3
- Zakladne menice	465	960	216	89	214	194	267	153		4	7	2	1	2	2	2	1
- Doma-a posojila	14.605	1.529	16.223	15.642	15.934	26.022	25.314	26.366		111	12	128	139	140	221	201	197
. bank	13.933	13.539	13.942	24.346	24.637	25.599			...	110	120	123	207	196	191
. BS (za prevzete kredite MDS)	...	1.529	929	1.083	1.313	1.330	677	767			12	7	10	12	11	5	6
. drugih upnikov	...	0	1.361	1.020	678	346	0	0			0	11	9	6	3	0	0
1.2. Dolg do nerezidentov	45.390	59.171	52.016	48.587	50.369	56.494	72.132	73.311		460	449	411	432	443	479	573	548
- Mednarodne organizacije	...	29.664	33.010	30.786	30.418	30.597	37.270	38.383			225	261	274	268	260	296	287
- Tuje vlade in vladne agencije	...	686	1.165	3.439	3.366	2.414	2.428	2.577			5	9	31	30	20	19	19
- Poslovne banke	...	28.821	17.841	14.363	16.585	23.483	32.434	32.350			219	141	128	146	199	257	242
- Drugi tuji upniki	...	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0
2. GARANCIJE	71.534	71.841	56.902	54.443	56.066	66.858	85.929	88.505		725	545	450	484	493	567	682	662
- od tega obveznice `elezarn	15.500	24.675	22.951	20.403	20.342	20.668	21.860	22.533		135	187	181	181	179	175	174	169
% dolga do BDP	29,5%	23,9%	19,1%	15,8%	15,8%	16,6%	18,1%	16,3%									
% dolga in garancij do BDP	36,6%	28,9%	22,2%	18,3%	18,3%	19,6%	22,0%	19,9%									

Opomba: Tabela prikazuje obveznosti po prinosnih (vrednostnih papirjih) ter imenskih obveznostih do nevladnih sektorjev po uradnih podatkih.

Viri: Prora-unski memorandum 1993. (5) Fiksne in garantirane obveznosti Republike Slovenije (javni dolg dr`ave) na dan 31.12.1992; Javni dolg RS (fiksne in garantirane obveznosti RS), Zakladnica Ministrstva za finance, februar 1994; Poro-ili o stanju dolga Republike Slovenije - 1. in 2. -etrtletje 1995. Poro-evalec Dr`avnega zbora RS {t. 47. oktober 1995; Poro-ilo o dolgu RS v letu 1995 in Poro-ilo o dolgu RS v prvem -etrtletju 1996. Poro-evalec Dr`avnega zbora RS {t. 45. november 1996.

L I T E R A T U R A I N V I R I :

- Lavra- Ivo, Lavra- Vladimir: *Slovenija in izpolnjevanje maastrichtskih konvergen-nih kriterijev*. - Statisti-ni dnevi 96, Statisti-no dru{tvo Slovenije, Statisti-ni urad RS, november 1996, str. 19-29.
- Murn Du{an: *Predvidena revizija vladne finan-ne statistike*. - Prikazi in analize, Ljubljana (marec 1997) {t. V/1, str. 56-61.
- Fiksne in garantirane obveznosti Republike Slovenije (javni dolg dr`ave) na dan 31.12.1992*, Prora-unski memorandum 1993. (5. poglavje), Ministrstvo za finance.
- General Government Gross Debt in the European Community*. - OECD Economic Outlook, OECD Paris, june 1994. no. 65. str. 17
- Government Finance Statistics Manual, Annotated Outline*; IMF, Washington D.C. avgust 1996, 97 str.
- Gouvernement Finance Statistics Yearbook*, IMF, Washington D.C., 1995.
- Javni dolg RS (fiksne in garantirane obveznosti RS)*, Zakladnica Ministrstva za finance, februar 1994.
- A Manual on Government Finance Statistics*, IMF, Washington D.C. 1986. 373 str.
- OECD Economic Outlook 1995*, {t. 58, str. A37, A38 in A69;
- Poro-ili o stanju dolga Republike Slovenije - 1. in 2. ~etrletje 1995*. Poro-evalec Dr`avnega zbora RS {t. 47. oktober 1995.
- Poro-ilo o dolgu RS v letu 1995 in Poro-ilo o dolgu RS v prvem ~etrletju 1996*. Poro-evalec Dr`avnega zbora RS {t. 45. november 1996.
- Premo`enjske bilance RS in ob-in na dan 31.12.1994*, Poro-evalec dr`avnega zbora {t. 25, 4. julij 1996. str. 65-94.
- Protocol on the Excessive Deficit Procedure*. - Treaty on European Union, Council of the European Communities, Commission of the European Communities, Brussels - Luxembourg 1992. str. 183-184.
- System of National Accounts 1993*. - Commission of the European Communities - Eurostat, International Monetary Fund, Organisation for Economic Co-operation and Development, United Nations, World bank, Brussels/Luxembourg, New York, Paris, Washington D.C..